

PRESENTACIÓN DE LA MATERIA

- **HISTORIA DEL CONOCIMIENTO SOCIOLOGICO II EN EL MARCO DE LA CARRERA Y DE LAS TEORIAS SOCIOLOGICAS**

- Esta materia se inscribe en las Teorías Sociológicas de la Carrera y tiene por finalidad continuar la línea de acercamiento al conocimiento sociológico que uds. empezaron en Historia del Conocimiento Sociológico I; y que es fundamental para su formación como sociólogos, independientemente de las muchas aristas que pueda presentar nuestro “oficio”.
- Esto significa que el recorrido que iniciaron con Comte, continuaron con Spencer y Marx, y concluyeron con Durkheim, se complementa ahora con los autores que incluye esta materia: Max Weber, Talcott Parsons, Anthony Giddens y Pierre Bourdieu.
- Nuestra pretensión es modesta: no aspiramos a que la suma de las dos materias los transforme en conocedores a fondo del desarrollo de la sociología como disciplina científica; pero sí que puedan contar con un panorama general de algunas de las distintas corrientes que le dan cuerpo.
- Posteriormente, cuando cursen sociología sistemática dentro de las materias obligatorias, y a partir del recorrido particular que cada uno pueda hacer por las materias optativas de teoría sociológica, ese panorama se irá enriqueciendo y profundizando, aunque también especializando. Podrán optar entonces por abordar más acabadamente la sociología weberiana, la vertiente marxista, la propuesta durkheimiana, o adentrarse en otras perspectivas, tan disímiles como la fenomenológica o la representada por los estructuralistas y postestructuralistas, o en los aportes de autores tan diversos como Simmel, Gramsci, Foucault o Luhmann, o, finalmente en enfoques bien contemporáneos como los de Boltanski, Thévenot, o Latour, por citar algunos de los que componen la oferta actual de materias de la carrera.

- **ENFOQUE DE LA MATERIA**

Partimos de la idea que sostiene que, en la historia del conocimiento sociológico producido desde comienzos del siglo XX hasta la actualidad, destacan algunas figuras cuyos diferentes enfoques han originado elaboraciones singulares e interpretaciones diversas sobre la forma de estudiar los acontecimientos sociales. Tanto la construcción de conceptos como la elaboración de métodos de indagación por ellos aportados, constituyen materia de análisis en las disputas que atraviesan las ciencias sociales contemporáneas.

En la asignatura se estudian las contribuciones de Max Weber, Talcott Parsons, Anthony Giddens y Pierre Bourdieu, a fin de conocer sus perspectivas ante los siguientes problemas sociológicos: las características distintivas de la ciencia social; las herramientas metodológicas adecuadas para el análisis social; la especificidad de los

conceptos de acción, integración, poder y orden; las propiedades del conflicto y el cambio social. Por tratarse de autores cuyas reflexiones se inscriben en épocas y contextos diversos, se concede atención a la relación con los procesos históricos de dichos períodos.

- Para cumplir con el propósito de aportarles este panorama general vamos a abordar las formulaciones de los autores buscando en ellos cinco grandes cuestiones que entendemos como las preguntas fundantes y perennes de la teoría sociológica:

- 1) ¿Cómo se seleccionan los objetos de estudio?, ¿Cuáles son las particularidades del método que aportan para su abordaje? ¿Qué tipo de ciencia social subyace en cada propuesta? Es decir nos preguntaremos sobre cuáles son los supuestos ontológicos y epistemológicos que sostienen sus concepciones sobre la ciencia y las posibilidades para la construcción de conocimiento, a la vez que intentaremos una lectura en clave metodológica de sus contribuciones teóricas.
- 2) ¿cómo caracterizan la acción social?,
- 3) ¿cómo conceptualizan y “resuelven” el problema del orden social?
- 4) ¿en qué medida y cómo consideran a las relaciones de poder y el conflicto?
- 5) ¿cómo explican el cambio social?

Se trata de una lectura interesada que supone desentrañar cómo ven estos problemas los cuatro autores. De diferente manera, y en contextos históricos e intelectuales distintos, los 4 autores se embarcaron en la tarea de ofrecer respuestas consistentes a estas preguntas y, por ende, realizaron aportes primordiales a la construcción de nuestra disciplina.

- **PROPÓSITOS DE LA MATERIA:**

- 1) Según el plan de estudios de la carrera, nuestra asignatura cubre el conocimiento sociológico producido a lo largo del siglo XX. Por lo tanto, ese es un primer criterio de selección de los autores;
- 2) La cuestión principal es que de la larga lista de pensadores que han nutrido la corriente principal de la sociología en el siglo XX, es inadmisibile dejar de lado a **Weber y Parsons**;
- 3) Alexander dice que las ciencias sociales, a diferencia de las ciencias exactas y naturales, mantienen la vigencia de sus clásicos. Esto es porque, mientras que en las primeras los nuevos hallazgos y descubrimientos contienen las formulaciones científicas anteriores, en las ciencias sociales, debido al desacuerdo acerca de los supuestos de fondo y al carácter no acumulativo del modo de construcción de su conocimiento, los clásicos aportan “axiomas” compartidos en nuestro universo disciplinar.
- 4) Giddens afirma que las ciencias tienen fundadores que se convierten en clásicos, porque con ellos se mantiene un diálogo constante y porque sus conceptos siguen siendo pertinentes;
- 5) Como las preguntas teóricas que formularon continúan informando los interrogantes contemporáneos, no forman parte de un pasado remoto, sino de unas recurrentes operaciones de retorno, como lo expresa De Ipola, es decir que los sociólogos vuelven cíclicamente a las fuentes originarias para revisar el pensamiento de los clásicos. Es así porque en ellos yace una riqueza de conceptos e

hipótesis que los convierten en una fuente inagotable de inspiración y de invención. Además, permiten obtener ideas, estrategias de abordaje y metodologías sugerentes cuya actualidad sigue iluminando los aspectos más oscuros de la vida social.

- 6) Como ningún enfoque es subsumible en otro (el materialismo histórico, el positivismo, el comprensivismo, el funcionalismo, las corrientes fenomenológicas, etc.), para conocer el desarrollo histórico de la sociología resulta imprescindible conocer las formulaciones de los distintos autores y corrientes, tanto los incluidos en el programa, como muchos otros que no están allí;
- 7) Finalmente, cada autor, responde a los interrogantes de su propia época, detecta cuestiones que no estuvieron en el horizonte teórico de los otros y presentan problemas que siguen teniendo vigencia explicativa pese al paso del tiempo.

- **RAZONES POR LAS CUALES SE SELECCIONARON A LOS AUTORES:**

Max Weber: 1864-1920–Alemania

- 1) En primer lugar, Weber es uno de los padres fundadores de la disciplina, cuyo estatuto de clásico resulta indiscutible en el campo de la sociología: junto con Marx y Durkheim constituye la tríada fundamental;
- 2) En segundo lugar, conocer a Weber significa adentrarse en una corriente de pensamiento (el neohistoricismo) completamente diferente de sus antecesoras;
- 3) Tercero, Weber representa el prototipo del sociólogo moderno, vale decir, alguien que combina los estudios empíricos con la reflexión teórico-metodológica, aunque de él no pueda decirse que sea un metodólogo en sentido estricto;
- 4) Por último, es alguien que, según sus comentaristas, anticipa muchos de los problemas que están en discusión hoy en día: la fragmentación producida por el proceso que llamamos modernidad, la coexistencia de valores encontrados y hasta antagónicos, la inevitabilidad del conflicto social, la incidencia de las ideas sobre la vida práctica, entre otros.

Talcott Parsons: 1902-1979–Estados Unidos

- 1) Este autor no forma parte de la tríada por razones que vamos a ver cuando trabajemos su propuesta teórica; sin embargo, dominó la sociología occidental durante un período de treinta años, hasta que tanto dentro como fuera de EE.UU. fue sometido a duras críticas;
- 2) A pesar de esto, posteriormente su figura recobra importancia gracias al surgimiento de corrientes neo-funcionalista y puede reconocerse la influencia parsoniana sobre importantes figuras del pensamiento sociológico como Habermas, Giddens y Luhmann. Aunque críticamente y en diversa medida, todos rescatan muchas de sus formulaciones, las consideran partes sustantivas de la reflexión sociológica y dialogan con ellas en la construcción de sus propias teorías.
- 3) Por último –además de servir para comprender la producción actual en teoría sociológica, tal como la revitalización del enfoque sistémico propuesta por

Luhmann– no se pueden entender muchos de los diseños de políticas públicas, si no se hace un pasaje por la obra de Parsons.

Anthony Giddens: 1938–Reino Unido

- 1) Fue un agudo observador de la realidad social contemporánea;
- 2) Con el propósito de acortar la brecha entre las dimensiones objetiva y subjetiva de lo social, plantea un modelo teórico basado en el concepto de estructuración, que retoma casi todos los conceptos de la tradición sociológica abrevando tanto en Marx, como en Durkheim, Weber, Parsons y otras muchas escuelas de pensamiento;
- 3) Además, sus libros constituyeron, en su momento, un esfuerzo que algunos consideraron el proyecto teórico de mayor relevancia después del estructural funcionalismo parsoniano.

Pierre Bourdieu: 1930–2001–Francia

- 1) Al igual que Giddens, formula un modelo sintético que pretende conciliar las dos dimensiones de lo social: la subjetiva y la objetiva;
- 2) También retoma los conceptos fundamentales de la tradición, reformulándolos en función de su propósito principal: conceptualizar la compleja e íntima relación entre la conformación de disposiciones para actuar y las posiciones en espacios estructurados y jerarquizados a los que aborda bajo la noción de campos;
- 3) Se ha dicho que Bourdieu fue el sociólogo más citado en el momento de mayor auge y difusión de sus aportes y que su prestigio se extendió por la sociología de manera notable.

• CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

El programa de la materia está organizado en cuatro unidades:

- La **unidad 1** corresponde a **Max Weber**: En el caso de Max Weber, el énfasis recae en su concepción científica (objetividad y neutralidad), la distinción entre comprensión y explicación, la acción social en cuanto objeto de estudio de la sociología, la imputación causal y la construcción de tipos ideales de acción y dominación, el problema del orden, la legitimidad y la original descripción del Estado moderno.
- La **unidad 2** corresponde a **Talcott Parsons**: Antes de abordar la perspectiva de Talcott Parsons, se caracterizan los rasgos generales del enfoque funcionalista, se sigue con la presentación de la obra del autor, la naturaleza de la teoría científica, la sociología como ciencia sistemática, la acción y los sistemas sociales, las relaciones dinámicas entre orden y cambio social y los medios generalizados de intercambio.
- La **Unidad 3** (Las propuestas contemporáneas: Giddens y Bourdieu) está dividida en varios puntos:

- El primero trata sobre la situación de la sociología en la etapa post-parsoniana; da cuenta del pasaje desde el reinado del estructural- funcionalismo parsoniano a la disolución del consenso ortodoxo; los textos reunidos en ese apartado procuran dar una idea general acerca de lo que en la disciplina se denomina “multiparadigmatismo”, es decir, la coexistencia de distintos enfoques que combinan lo micro y lo macro y pretenden formular teorías sintéticas.
 - Después, se analizan en particular los planteos de **Giddens y Bourdieu**, buscando las mismas cosas que en el resto de los autores.
 - Dado que estos autores forman parte del movimiento surgido tras la caída del predominio parsoniano, y conforme su interés por superar los dualismos imperantes, Giddens y Bourdieu se analizan comparativamente con el propósito de identificar sus críticas a la concepción clásica de ciencia social, los conceptos acuñados para reformular la noción de acción (teoría de la estructuración y teoría del habitus y del campo) y sus particulares perspectivas sobre el orden y el cambio.
- **La Unidad 4** está dedicada a los cuestionamientos al marco categorial de la sociología clásica por parte de distintos autores: franceses, anglosajones y latinoamericanos; el propósito persigue captar el proceso de críticas a la sociología clásica que se inicia tempranamente. aproximadamente en la década del 60 y que continúa hasta hoy.
 - En suma, para no interrumpir abruptamente el recorrido, se incluye esta última unidad que recoge algunos planteos acerca de la situación por la que atraviesa la sociología en un mundo que se ha vuelto “oscuro” e “incierto” y que, según se dice, demanda la radical revisión, y hasta el abandono, de las herramientas conceptuales y explicativas de la disciplina.

• ORGANIZACIÓN Y UTILIZACION DEL PROGRAMA

- Los títulos de cada subunidad dan la pauta de los contenidos;
- Por eso, es importante leer atentamente el programa, para saber qué vamos a desarrollar y con qué criterio está seleccionada la bibliografía;
- Por último, cada vez que se encuentren desorientados, porque los textos sociológicos son complejos y oscuros, vuelvan a las preguntas que guían el programa.

Bibliografía de Clases teóricas

- Hemos incluido dos tipos de textos:
 - 1) los de los propios autores;
 - 2) y materiales de apoyo para comprender mejor los conceptos.
- Toda la bibliografía está en el Centro de Estudiantes, organizada por módulo.

Bibliografía y organización de Trabajos Prácticos

Textos para trabajar

- en esta instancia se van a leer textos de los autores que están especificados en el programa.

criterios de lectura

- ver cómo cada autor aplica las categorías teóricas que diseña;
 - no se trata de memorizar contenidos, sino de mirar especialmente el formato teórico-metodológico del material a leer.
- modalidad de trabajo en prácticos
 - en la primera clase, los docentes van a organizar grupos para que en cada reunión expongan el material que se les asigne;
 - esto no implica que el resto no deba leer los textos, sino solamente que el grupo designado va a presentar los problemas más relevantes para abrir la discusión en la que participará todo el curso;
 - las exposiciones se van a evaluar, por lo que es obligatorio que todos expongan al menos un texto; hay que tomarlas como una instancia de evaluación tan importante como las demás.

- **OTRAS CUESTIONES ORGANIZATIVAS**

Clases teóricas: A cargo de María Inés Alfaro y Joaquín Algranti.

Clase prácticas: A cargo de Esteban Serrani, Gabriel Levita, Pedro Giordano y Micaela Ciardiello

Formas de evaluación:

- 1) dos exámenes parciales;
- 2) exposición grupal en prácticos.

Página web de la materia:

<http://conocimientosociologico2.sociales.uba.ar/>

Van a encontrar programa, guías de lectura por autor, sitios recomendados (revistas de ciencias sociales y artículos sobre los autores), etc.